

CYBERSIKKERHET I NORGE

NORDISK BENCHMARK 2026

Oktober 2026



Innhold

Revidert versjon 2026

- 1 Innledning
- 2 Metode, internasjonale kilder og data
- 3 Nordisk rangering 2026
- 4 Hva betyr dette for Norge?
- 5 Viktige endringer fra 2025
- 6 Delområder og resultater
 - Infrastruktur, FoU, utdanning og kompetanse
 - Næringslivets sikkerhetsrutiner og nasjonal beredskap
- 7 Cybersikkerhet - total score
- 8 Implikasjoner og anbefalinger for Norge
- 9 Kildehenvisning
- 10 Tillegg og vedlegg

Innledning

Nordisk benchmark oppdatert september 2026

Denne rapporten gir en samlet vurdering av Norges cybersikkerhetsposisjon sammenlignet med Finland, Sverige og Danmark. Analysen dekker fem delområder: teknologisk infrastruktur, forskning og utvikling, utdanning og kompetanse, sikkerhetsrutiner i næringslivet samt nasjonal styring, regelverk og beredskap.

Fem av 14 variabler er oppdatert: avanserte skytjenester (Eurostat, 2025), ROA-signerte prefikser (Internet Society, 2025), cybersikkerhetspublikasjoner (OpenAlex, 2021-2025), universitetsrangeringer (EduRank, 2026) og NCSI (landoppdateringer 2025-2026). Sikkerhetshendelser er tatt ut av totalscoren: store mørketall og ulike rutiner for oppdagelse og rapportering gjør at landtallene ikke er troverdige nok som sammenlignbart mål på cybersikkerhet. Norge ville kommet noe bedre ut dersom den lave rapporterte hendelsesandelen var inkludert som i fjor.

Metode, internasjonale kilder og data

Åpne og anerkjente internasjonale og europeiske kilder

Denne rapporten er en oppdatering av cybersikkerhetsrangeringen fra november 2025. Datagrunnlaget er hentet fra åpne, anerkjente kilder.

Datakilder

World Bank og Netcraft

Sikre internettservere og digital infrastruktur.

Eurostat

Skytjenester og IKT-sikkerhetstiltak i virksomhetene.

OpenAlex

Vitenskapelig publisering innen cybersikkerhet.

JRC og EduRank

Utdanningsprogrammer og rangeringer av universiteter.

NCSI

Nasjonalt cybersikkerhetsrammeverk og beredskap.

Metode og indikatorvalg

Indikatorene dekker teknisk kapasitet, kunnskapsgrunnlag og organisatorisk robusthet. Hver indikator skaleres til 0-100 mot beste nordiske resultat, slik at resultatene er sammenlignbare. De fem delområdene og totalscoren vektet likt.

Infrastruktur

Digital grunnmur, sikre servere og skytjenester.

Næringsliv

Sikkerhetstiltak og dokumenterte rutiner.

FoU

Oppdatert publisering og innovasjon.

Beredskap

Strategier, krisehåndtering og lovgivning.

Utdanning

Utdanningstilbud og universitetsrangeringer.



Hovedfunn

Nordisk rangering 2026 - fem av 14 variabler er oppdatert

Sverige

1. plass



83,7

Sterkest samlet på FoU og utdanning.

Finland

2. plass



81,2

Sterk på beredskap, næringslivets rutiner og infrastruktur.

Danmark

3. plass



76,0

Best infrastruktur og sterke sikkerhetsrutiner i næringslivet.

Norge

4. plass



67,6

- Kompetanse: nest best i Norden.
- Forskning: 541 publikasjoner, nest høyest.
- Utfordring: lavest score på infrastruktur og næringslivets rutiner.

Totalscore: fem delområder med lik vekt. Sikkerhetshendelser er utelatt på grunn av mørketall og ulik rapporteringspraksis.

Hva betyr dette for Norge?

Sverige leder samlet. Norge har sterke kunnskapsmiljøer, men tydelige forbedringsområder.

Sverige får høyest totalscore (83,7) fordi landet kombinerer toppresultater i forskning og utdanning. Finland (81,2) og Danmark (76,0) følger etter med sterke resultater på henholdsvis beredskap og næringslivets sikkerhetsrutiner. Norge (67,6) er nest best på utdanning og har høy forskningsaktivitet, men ligger bak på infrastruktur og systematisk sikkerhetsarbeid i virksomhetene.

Hvorfor Sverige leder

- FoU: Høyest i den oppdaterte publiseringsserien, med 590 publikasjoner. Det gir et tydelig kunnskapsmessig forsprang.
- Kompetanse: Best samlet i utdanning og kompetanse (77,2), med sterke fagmiljøer.
- Bredde: Sverige har en høy NCSI-score, men ligger tredje i Norden på beredskap. Styrken ligger først og fremst i FoU og utdanning.

Hva Norge kan lære

- Gjøre forskning om til innovasjon: Norge har 541 publikasjoner. Tettere samarbeid mellom forskningsmiljøer og næringsliv kan løfte uttellingen.
- Standardisere sikkerhetsarbeidet: Kun 31,5 prosent av norske foretak har dokumenterte rutiner, mot om lag 59 prosent i Danmark og Finland.
- Styrke grunnmuren: Mer sikker digital infrastruktur, tydeligere nasjonal koordinering og flere øvelser vil redusere gapet.

Norges mulighet

Norge har gode forutsetninger: nest best på utdanning og høy forskningsaktivitet. Hovedoppgaven er å omsette kompetanse til mer systematisk sikkerhet i virksomhetene, bedre digital infrastruktur og et mer robust nasjonalt gjennomføringsapparat.

Viktige endringer fra 2025

Fem oppdaterte variabler gir et nytt, men mer nyansert nordisk bilde

Norge har forbedret rutingsikkerheten, mens bruken av avanserte skytjenester har falt med samme Eurostat-indikator. Nyere data har også flyttet det relative bildet på forskning, utdanning og nasjonal beredskap.

Norge: to direkte målbare endringer

Andel / score (0-100)

Avanserte skytjenester



68,2 → 64,8

ROA-signerte prefikser



73,0 → 83,0

Tre endringer i sammenligningen

- OpenAlex: Norge er fortsatt nest størst med 541 publikasjoner, men Sverige leder med 590 og Finland har hentet inn mye.
- EduRank: Danmark har nå de sterkest rangerte topp-3-universitetene. Norge beholder andreplass samlet på kompetanse.
- NCSI: Sverige går fra rang 41 i 2024-grunnlaget til rang 19. NIS2-gjennomføring har fylt flere dokumenterte krav samtidig.

Hovedtolkning

Norge forbedrer rutingsikkerheten, men nedgangen i avansert skybruk svekker utviklingen i den tekniske grunnmuren. Endringene understreker behovet for å omsette norsk kompetanse og forskning i mer systematisk sikkerhetsarbeid og innovasjon.

Delområde 1: Infrastruktur

Nye Eurostat-tall for avanserte skytjenester (2025)

Indikatorer: sikre internettservere per million innbyggere (2024), avanserte skytjenester (Eurostat 2025) og ROA-signerte prefikser (2025).

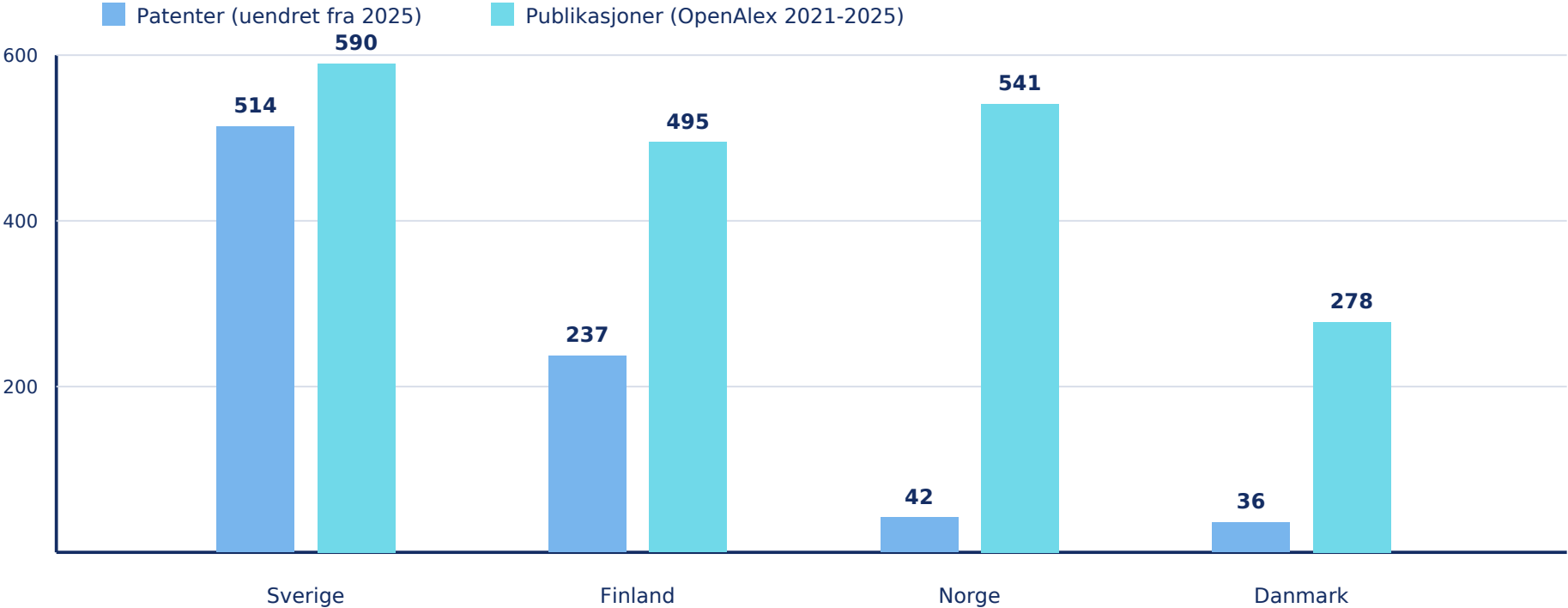
Land	Snittscore (0-100)	Rangering
Danmark	97,5	1
Finland	87,1	2
Sverige	68,7	3
Norge	64,1	4

Danmark beholder førsteplassen, mens Finland er klart best på avanserte skytjenester (73,1 prosent). Med samme Eurostat-indikator falt Norges skybruk fra 68,2 prosent i 2023 til 64,8 prosent i 2025. Norge ligger dermed lavest i Norden på denne indikatoren. Det peker på et forbedringsrom i virksomhetenes bruk av mer avanserte digitale løsninger og i den tekniske robustheten rundt dem.

Delområde 2: Forskning og utvikling

OpenAlex 2021-2025: Sverige sterkest på cybersikkerhetspublikasjoner

Figuren viser oppdaterte OpenAlex-tall for cybersikkerhetspublikasjoner.



Antall patenter er høyest i Sverige og lavest i Norge, men tallene er ikke oppdatert fra 2025.

Delområde 3: Utdanning og kompetanse

Nye EduRank-resultater for de tre sterkeste universitetene i hvert land

Indikatorer: bachelor- og masterprogrammer i cybersikkerhet (JRC 2024) og gjennomsnittlig EduRank-plassering for landets tre høyest rangerte universitetene (2026).

Land	Snittscore (0-100)	Rangering
Sverige	77,2	1
Norge	66,0	2
Danmark	65,0	3
Finland	55,4	4

Poengsummen er nå beregnet som et enkelt gjennomsnitt av de fem synlige indikatorene i vedlegget. Sverige beholder førsteplassen samlet. Danmark har Nordens høyest rangerte topp-3-miljøer, mens Norge har en bred studieportefølje og andreplass i den samlede kompetansevurderingen.

Næringslivet: sikkerhetstiltak og rutiner

Hvordan arbeider virksomhetene forebyggende med cybersikkerhet?

Delområdet måler forebyggende sikkerhetsarbeid i virksomhetene. De harmoniserte Eurostat-dataene gjelder 2024. Rapporterte sikkerhetshendelser er tatt ut av rangeringen fordi slike tall også påvirkes av eksponering, oppdagelse og rapporteringspraksis.

Tiltak og styring i virksomhetene

Før en hendelse oppstår



Dokumenterte rutiner, opplæring, etablerte tiltak og avansert overvåking.

Delområde 4: Næringslivets sikkerhetsrutiner

Eurostat-data kontrollert august 2026

Siste harmoniserte bedriftsdata gjelder fortsatt 2024. Cyberforsikring er ikke med i delområdet.

Indikator	DK	FI	SE	NO
Minst fem tiltak	77,1	79,7	64,2	66,5
Dokumenterte rutiner	59,1	59,4	46,6	31,5
Ansatte gjort kjent	70,1	74,8	67,1	62,7
Avansert overvåking	67,1	64,9	53,7	54,2
Snittscore (0-100)	97,5	98,4	82,2	75,3

Finland har høyest samlet modenhet, tett fulgt av Danmark. Norge ligger lavest, særlig fordi bare 31,5 prosent av foretakene har dokumenterte sikkerhetsrutiner, mot om lag 59 prosent i Danmark og Finland. Det tyder på at norske virksomheter oftere har enkelttiltak på plass enn et systematisk og dokumentert sikkerhetsarbeid.

Delområde 5: Regelverk og nasjonal beredskap

Siste tilgjengelige NCSI-landsoppdateringer



Land	Skalert score (0-100)	Nordisk rangering
Finland	100,0	1
Danmark	93,1	2
Sverige	90,4	3
Norge	82,6	4

Finland leder på NCSI. Sveriges framgang fra rang 41 til rang 19 henger først og fremst sammen med NIS2-gjennomføring og ny dokumentasjon i 2025-2026. Danmark manglet registrert strategi og handlingsplan i juli 2025 fordi den tidligere strategien var utløpt; avtalen for 2026-2029 var ennå ikke registrert. Norge ligger etter fordi NIS2 ikke er gjennomført. Gapet vil delvis kunne lukkes når NIS2/CER-loven vedtas etter innlemmelse i EØS-avtalen.

Cybersikkerhet - total score

Revidert nordisk benchmark 2026

Land	Total (0-100)	Rangering
Sverige	83,7	1
Finland	81,2	2
Danmark	76,0	3
Norge	67,6	4

Fem av 14 variabler er oppdatert: avanserte skytjenester (Eurostat 2025), ROA (Internet Society 2025), OpenAlex 2021-2025, EduRank 2026 og NCSI 2025-2026. Øvrige variabler er videreført fra fjorårets rapport.

Hvorfor er sikkerhetshendelser tatt ut?

Tallene har store mørketall og påvirkes av ulik oppdagelse og rapporteringspraksis. De er derfor ikke troverdige nok som mål på landenes cybersikkerhet. Norge ville kommet noe bedre ut dersom lavt rapportert hendelsesnivå var inkludert som i fjor.

Implikasjoner og anbefalinger for Norge

Tre prioriteringer for å styrke den norske posisjonen

Den reviderte benchmarken måler forutsetninger for cybersikkerhet. Den gir ikke en fasit på faktisk angrepsrisiko, men viser hvor Norge har et godt grunnlag og hvor arbeidet bør forsterkes.

1. Løft sikkerhetsrutinene i næringslivet

Flere virksomheter bør gå fra enkeltstående tiltak til dokumenterte rutiner, opplæring og systematisk oppfølging.

2. Omsett forskning i innovasjon

Norge har høy publiseringsaktivitet. Tettere samarbeid mellom forskning, næringsliv og offentlige aktører kan øke uttellingen.

3. Fullfør regelverk og gjennomføring

NIS2/CER-loven og tydeligere nasjonal koordinering kan redusere avstanden til nabolandene.

Kildehenvisning

Fem oppdaterte variabler, to utelatte indikatorer og øvrige tall videreført

Infrastruktur

World Bank/Netcraft (sikre internettservere, 2024), Eurostat isoc_cicce_use (avanserte skytjenester, 2025), Internet Society (ROA, IPv4, 2025).

Forskning og utvikling

OpenAlex (publikasjoner, 2021-2025).

Utdanning og kompetanse

JRC (læreplaninnhold, 2024), EduRank (topp-3 universiteter innen Cyber Security, oppdatert 15. mars 2026). Delområdescore: lik vekt på de fem viste indikatorene.

Næringslivets sikkerhetsrutiner

Eurostat isoc_cisce_ra (sikkerhetstiltak, 2024).

Sikkerhetshendelser - utelatt

Eurostat isoc_cisce_ic. Store mørketall samt ulike rutiner for oppdagelse og rapportering gjør at tallene ikke brukes i totalscoren.

Personvern og individatferd

Eurostat isoc_cisci_prv20 (2025). Norge: 90,65 prosent med minst ett tiltak. Indikatoren er ikke del av totalscoren.

Regelverk og beredskap

National Cyber Security Index, siste landsoppdateringer 2025-2026.

Tillegg: Personvern og datasikkerhet blant individer

Eurostat 2025 og SSB 2025 - supplerende indikator, ikke del av totalscoren

Eurostats samleindikator måler andelen internettbrukere som har gjort minst ett tiltak for å styre tilgang til egne personopplysninger. Finland leder klart, mens Norge også ligger over Danmark og Sverige.

Land	Andel med minst ett tiltak, 2025
Finland	92,6 %
Norge	90,65 %
Danmark	89,1 %
Sverige	78,8 %
EU-27	76,9 %

SSBs delindikatorer for personer 16-74 år viser også høy norsk aktivitet: 76,1 prosent begrenset eller nektet tilgang til geografisk plassering, 69,0 prosent nektet bruk av personopplysninger til reklameformål og 58,2 prosent kontrollerte at nettstedet var sikkert.

VEDLEGG

Grunnlagsdata for den nordiske benchmarken

Vedlegget viser indikatorene og de oppdaterte grunnlagsdataene som ligger til grunn for sammenligningen.

Delområde 1 - Infrastruktur

Oppdaterte grunnlagsdata

Indikator	DK (Verdi / score)	FI (Verdi / score)	SE (Verdi / score)	NO (Verdi / score)
Sikre servere per mill.	246 546 / 100,0	177 934 / 72,2	55 097 / 22,3	35 470 / 14,4
Avanserte skytjenester (%)	67,57 / 92,4	73,12 / 100,0	67,59 / 92,4	64,83 / 88,7
ROA-signerte prefikser (%)	93 / 100,0	83 / 89,2	85 / 91,4	83 / 89,2
Snitt (0-100)	97,5	87,1	68,7	64,1

Kilde: World Bank/Netcraft (sikre servere, 2024), Eurostat isoc_cicce_use (avanserte skytjenester, 2025), Internet Society (ROA, IPv4, 2025).

Delområde 2: Forskning og utvikling

OpenAlex 2021-2025: Sverige sterkest på cybersikkerhetspublikasjoner

Det oppdaterte OpenAlex-uttrekket viser 590 cybersikkerhetsrelaterte publikasjoner i Sverige og 541 i Norge. Sverige leder også foran Finland (495) og Danmark (278).

Indikator	DK (Verdi / score)	FI (Verdi / score)	SE (Verdi / score)	NO (Verdi / score)
CS-publikasjoner	278 / 47,1	495 / 83,9	590 / 100,0	541 / 91,7
CS-patenter	36 / 7,0	237 / 46,1	514 / 100,0	42 / 8,2
Snittscore (0-100)	27,1	65,0	100,0	50,0

Patenttallene er de samme som i fjorårets rapport.

Delområde 3 - Utdanning og kompetanse

Oppdaterte EduRank-grunnlagsdata

Indikator	DK (Verdi / score)	FI (Verdi / score)	SE (Verdi / score)	NO (Verdi / score)
Bachelor bredde	2 / 50	4 / 100	2 / 50	4 / 100
Bachelor spes.	4 / 100	2 / 50	3 / 75	4 / 100
Master bredde	14 / 56	12 / 48	25 / 100	12 / 48
Master spes.	3 / 18,8	7 / 43,8	16 / 100	6 / 37,5
EduRank (topp-3)	26,3 / 100	75,0 / 35,1	43,3 / 60,8	59,0 / 44,6
Snitt (0-100)	65,0	55,4	77,2	66,0

Kilde: NyAnalyse, JRC (læreplaninnhold, 2024) og EduRank (oppdatert 15. mars 2026). EduRank-score er invertert: lavere plasseringstall er bedre. Delområdescoren er et enkelt gjennomsnitt av de fem indikatorene.

Delområde 4 - Næringslivets sikkerhetsrutiner

Siste harmoniserte Eurostat-data: 2024

Indikator	DK (Verdi / score)	FI (Verdi / score)	SE (Verdi / score)	NO (Verdi / score)
Minst fem tiltak	77,1 / 96,7	79,7 / 100,0	64,2 / 80,6	66,5 / 83,4
Dokumenterte rutiner	59,1 / 99,5	59,4 / 100,0	46,6 / 78,5	31,5 / 53,0
Ansatte gjort kjent	70,1 / 93,7	74,8 / 100,0	67,1 / 89,7	62,7 / 83,8
Avansert overvåking	67,1 / 100,0	64,9 / 96,7	53,7 / 80,0	54,2 / 80,8
Snittscore (0-100)	97,5	98,4	82,2	75,3

Kilde: Eurostat isoc_cisce_ra (2024).

Delområde 5 - Regelverk og beredskap

Siste tilgjengelige NCSI-landsoppdateringer

Land	Global rang	NCSI-score	Sist oppdatert
Finland	2	95,83	15.05.2025
Danmark	15	89,17	15.07.2025
Sverige	19	86,67	16.07.2026
Norge	45	79,17	30.09.2025

NCSI måler dokumentert og offentlig tilgjengelig kapasitet. Ulike oppdateringstidspunkt gjør at små avstander mellom land bør tolkes med varsomhet.

